

Kuortaneen kunnan lausunto mietinnöstä julkisuuslain ajantasaistamisesta

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)

-

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Kuortaneen kunnan näkemyksen mukaan on tärkeää kyetä kunkin toimijan kohdalla tarkasti ja selkeästi erottamaan, mikä osa toiminnasta mahdollisesti kuuluu julkisuuslain piiriin (liittyen julkiseen hallintotehtävään) ja mikä osa ei. Toimijan osalta julkisen ja ei-julkisen toiminnan yhteensopivuus pitää saada sujumaan niin että kokonaisuus on toimiva.

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Lakia sovellettaisiin ehdotuksen mukaisesti julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen tai julkisyhteisöjen yhteisessä määräysvallassa olevaan yhteisöön tai säätiöön ja näiden määräysvallassa oleviin tytäryhteisöihin ja tytarsäätiöihin siltä osin kuin ne harjoittavat muuta kuin kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvaa taloudellista toimintaa.

Kuortaneen kunta tuo esille, että sen määrittely toimiiko julkisomisteinen yhteisö kilpailullisilla markkinoilla vai ei, ei ole välttämättä aina yksiselitteistä. Muun muassa tästä johtuen vaatimus julkisuuslain ulottamisesta julkisomisteisiin yhteisöihin saattaa aiheuttaa tarpeetonta hallinnollista taakkaa.

Kunta kiinnittää huomiota Kuntaliiton eriävään mielipiteeseen, jossa korostetaan esimerkiksi soveltamisalan laajentamisen taloudellisten vaikutusten arvioinnin sekä läpinäkyvyyden lisäämisessä omistajaohjauksen kehittämismahdollisuuksien huomioimisen tärkeyttä.

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

-

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

-

Kuortaneen kunta näkee perustelluksi lakiehdotuksen 6 §:n 4 momentin rajaukset viranomaisen asiakirjan määritelmästä.

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

-

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

-

8 luku

-

Muut mahdolliset huomionne?

-