

## **Teknisen lautakunnan kommentit esitettyihin väittämiin ja samalla lausunto hallinto-oikeudelle.**

### **Väittäjä 1.**

Kuortaneen kunnan tekninen lautakunta on tehdessään päätöksiään §80/14.12.2023, §22/13.3.2024, §54/25.6.2024, §67/21.8.2024 ja viimeisimpänä §78/17.9.2024 tehnyt ratkaisuja, joiden päätösprosesseissa on laiminlyöty asianosaisten tasa-arvoinen kuuleminen ohittamalla niin maanrakennuslain, kunnan omien ohjeiden kuin myös prosessin aikaisten päätöksenteon mukaiset hyvän hallintotavan menettelytavat.

- Ei pidä paikkaansa. Kunta on noudattanut päätösprosesseissa asianosaisten tasa-arvoista kuulemista, noudattanut maankäyttö- ja rakennuslakia, kunnan omia ohjeita ja hyvää hallintotapaa.

### **Väittäjä 2.**

Samoin katsomme, että nyt tehdyllä päätöksellä kunta tuhoaa tarpeettomasti maakuntakaavassa merkittäväksi kulttuurihistorialliseksi kohteeksi määritettyä, arvokasta Kuortaneen kirkkomäen ympäristöä sekä käyttää kyseenalaisesti kunnan varoja kalleimman rakennusratkaisun toteuttamiseksi.

- Nyt valituksen alainen kv-väylä on sijoitettu juuri siihen paikkaan, missä se jo aikaisemmin vahvistetussa asemakaavassa on esitetty. Tässä asemakaavaprosessissa oli mukana myös Seinäjoen museot. Mitä tulee rakennuskustannuksiin, alue on hiekkaharjua.

### **Väittäjä 3.**

Näihin perustuen tulee kunnan nyt tehdyt päätökset kumota ja palauttaa asia uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaikkia asianosaisia osapuolia kuullaan tasavertaisesti.

- Päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päätöksiä ei tule näin ollen kumota. Kaikkia asianosaisia on kuultu tasavertaisesti.

### **Väittäjä 4.**

Kuortaneen kunnan tekninen lautakunta on vastineessaan antamiimme muistutuksiin sekä oikaisuvaatimukseen todennut toimineensa MKRL 6§:n mukaisesti. Kyseinen pykälä toteaa mm ”Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta, sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen.”. Niin ikään kunta on omassa ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelma”-asiakirjassaan kuitenkin nimennyt meidät kyseisen rakennustyön osallisiksi (OAS, luku5., 15.11.2021).

Asian tiedottaminen meille asianosaisille aloitettiin kuitenkin vasta kesäkuussa 2024, kun asian valmistelut ja päätökset toteutettavasta kevyenliikenteenväylän linjauksesta olivat jo tehty.

Perusteluissaan kunta katsoo kuulleensa meitä asianosaisina, kun kunnan toimesta on toimitettu Kirkkotie 22-26 asuinkiinteistöjen postilaatikkoon asiaa koskeva kuntatiedote ”Kirkkotien pohjoisosan katusuunnitelma (kevyenliikenteen väylä) yleisesti nähtäville” karttoineen jo valituksi päätetyistä rakennusratkaisuista.

- Valittajat sekoittavat joko tahallaan tai tietämättään kaksi eri asiaa. Alueen asemakaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa jo 23.5.2022 jossa on esitetty heidän kiinteistöjen eteen kevyenliikenteenväylävaraus. Tätä kv-suunnitelmaa, joka on hyväksytyn asemakaavan mukaisessa paikassa, tiedotettiin kuulutuksin, sähköpostein ja kirjepostein. Tätä kv-väylän suunnitelmien tiedottamistapaa osa valittajista kiitteli, kun kävivät kunnantalolla vielä suunnitelmaa tutkimassa.

### **Väittäjä 5.**

Käytimme tehtyihin päätöksiin muistutusoikeuttamme, mutta muistutuksemme eivät tuoneet muutosta kunnan menettelytapoihin eikä jo tehtyihin päätöksiin - meitä ei edelleenkään katsottu tarpeelliseksi kuulla asianosaisina, mikä asettaa meidät asianosaiset (Kirkkotie 22-24 kiinteistöjen omistajat) epätasa-arvoiseen asemaan ja näin ollen rikkoo lakeja ja kunnan omia päätöksiä.

- Asianomaisia kuultiin ja lautakunnan jäsenilläkin oli myös vaihtoehtoisia reittivaihtoehtoja. Myös suunnitelmien nähtävillä oloaikana suunnitelmaa esiteltiin halukkaille henkilökohtaisesti kunnantalon teknisessä toimessa. Myös teknisessä lautakunnassa oli esillä monia eri vaihtoehtoja. Päätökseksi lopulta syntyi kv-väylän sijoittelu vahvistetun asemakaavan mukainen paikka.

### **Väittäjä 6.**

Kunta on kuullut asian suunnittelussa osallisina Seinäjoen museota (museo kannattaa kulttuurihistoriallisiin arvoihin perustuen nykyisen tielinjauksen säilyttämistä -tämänkin kunnan tekninen toimi ja lautakunta nyt tehdyillä päätöksillä ohittavat)

- Kummallinen päätelmä. Valittajat viittaavat uusimman asemakaavan hyväksymisprossin aikaisia museon lausuntoa siitä, että sitä edeltävässä voimassa olevassa asemakaavassa valittaen kiinteistöjen eteen olisi pitänyt siirtää myös kauempana oleva Kirkkotie. Uusin asemakaava piti kuitenkin Kirkkotien sijainnin historiallisessa paikassaan museonkin toiveen mukaisesti kauempana, ja valittajien kiinteistöjen eteen osoitettiin vain kv-väylä, josta nyt rakennussuunnitelmat ovat valmistuneet.

### **Väittäjä 7.**

Kuortaneen seurakuntaa (käymällä keskustelut juuri eläköityneen Kuortaneen kunnanrakennusmestarin kanssa, joka on kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja - eturistiriita?),viranomaistahoja (mm ELY ja Etelä-Pohjanmaan liitto), mutta jättänyt alueenkiinteistöjen omistajat ja asukkaat kuulematta.

- Tässä seurakunnan väitteessä annetaan nyt täysin väärä todistus lähimmäisistä. Että keskustelut olisi käyty vain kirkkoneuvoston varapuheenjohtajan kanssa. Kunta on tiedottanut Kuortaneen seurakuntaa vielä erikseen kv-suunnitelman nähtävillä olosta 29.5.2024 lähettämällä sähköpostilla, joka on osoitettu kirkkoherra Vesa Rastalle, toiselle papille Jukka Antilalle sekä kirkkoherraviraston työntekijöille Virve Männikölle, Jukka Mäkipellolle, Arja Katajistolle sekä luottamushenkilöille Arto Ojalalle ja Jyrki Virtaniemelle.

### **Väittäjä 8.**

Koska kyseessä on merkittävä osa Kuortaneen kulttuurihistoriallista maisemaa, näemme, että asiassa olisi tullut harkita jopa julkista kuulemistilaisuutta. Näillä perusteilla on selvää, ettei asiassa ole toimittu tasa-arvoperiaatteiden, eikä hyvän hallintotavan mukaisesti. Yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon edistämisen vastuu on jokaisella viranomaisella ja yksittäisellä viranhaltijalla - tämä ei ole toteutunut päätösprosessissa.

Näkemyksiämme voi lukea tarkemmin valituksen liitteeksi toimittamistamme päätösasiakirjoista. Samoin kunnan kirjalliset vastineet on luettavissa liitetiedostoista. Meitä ei ole missään vaiheessa kuultu, ei edes tarjottu mahdollisuutta kuulluksi tulemiseen.

- Kuortaneen kunta on kuullut laajasti ja oikeassa järjestyksessä kaikkia osapuolia käsitellessään Kirkkotien pohjoisosan kevyenliikenteenväylän suunnitelmia ja niiden kuuluttamista julkisesti nähtäville olosta ja myöhemmin käsitellessään jätettyjä muistutuksia ja oikaisuvaatimuksia.