



Antti Savola
Novice Oy

7.3.2026

sähköpostitse antti.savola@novice.fi

Viite: *Sähköpostinne 3.3.2026; Tarjouksen täsmennyspyyntö (Peuran Liikenne Ky (0678621-9):
Joukkoliikenteen palveluiden ja koulukuljetusten yhteiskilpailutuksen hankinta*

Asia Peuran Liikenne Ky:n täsmennys tarjoukseen

Peuran Liikenne Ky on vastaanottanut Tilaajan (Alavuden kaupunki) puolesta sähköpostitse tiistaina 3.3.2026 toimitetun tarjouksen täsmennyspyynnön, joka koskee joukkoliikenteen palveluiden ja koulukuljetusten yhteiskilpailutuksen hankintaa. Peuran Liikenne Ky on antanut allekirjoittaneelle toimeksiannon asiassa, ja Peuran Liikenne Ky vastaa Tilaajan täsmennyspyyntöön seuraavasti.

Täsmennyspyyntö

Tilaaja on 3.3.2026 toimitetussa täsmennyspyynnössä pyytänyt tarjoajaa eli Peuran Liikenne Ky:tä toimittamaan tiedot siitä, miten 1) Peuran Liikenne Ky on korjannut toiminnassaan havaitut puutteet sekä miten 2) Peuran Liikenne Ky on aloittanut noudattamaan Aluehallintoviraston Työsuojelun vastuualueen antamia toimintaohjeita. Vastaus on pyydetty toimittamaan 7.3.2026 klo 23:59 mennessä.

Täsmennyspyynnössä on viitattu tarjouspyynnön ehtoihin, joissa mainitaan: "*Tarjoaja huolehtii työlainsäädännön mukaisten työehtojen ja työehtosopimusten noudattamisesta.*" Täsmennyspyynnön mukaan Aluehallintoviraston Työsuojelun vastuualue on tarkastanut Peuran Liikenne Ky:n toimintaa, ja toiminnassa on havaittu sellaisia puutteita työnantajavelvoitteiden osalta, jotka ovat mahdollisesti tarjouspyynnön ehtojen vastaisia.

YHTEYSTIEDOT

KÄYNTI- JA POSTIOSOITE: Kalevankatu 11–13, 2 krs, 60100 Seinäjoki
PUHELINNUMERO: 06 421 9200
SÄHKÖPOSTI: etunimi.sukunimi@ristikangas.fi
www.ristikangas.fi
Y-tunnus 3407441-1

LAKIMIEHET

Asianajaja Eero Ristikangas	puh. 0500 364 014
Asianajaja, VT Antti Koskinen	puh. 040 550 8694
Asianajaja, VT Heidi Koskinen	puh. 050 301 2676
Asianajaja, VT Jenny Väyrynen	puh. 050 453 0093
Asianajaja Jarmo Sarin	puh. 050 308 3220
Asianajaja, VT Petteri Pitkäkoski	puh. 040 518 9725

Täsmennyspyynnössä mainitaan, että Peuran Liikenne Ky on tarjouksen jättäessään sitoutunut täyttämään tarjouspyynnön ehdot, ja että tarjouksessa olisi näin ollen ristiriita.

Yleistä

Peuran Liikenne Ky kiittää sille hankintasäännösten mukaan varatusta mahdollisuudesta täsmentää tarjoustaan.

Peuran Liikenne Ky toteaa, että se on jäljempänä tarkemmin todetulla tavalla toteuttanut kaikki ne konkreettiset toimenpiteet, joilla on varmistettu työsuojelutarkastuksen perusteella 9.12.2025 annettujen toimintaohjeiden noudattaminen.

Peuran Liikenne Ky huolehtii työläinsäädännön mukaisten työehtojen ja työehtosopimusten noudattamisesta, ja Peuran Liikenne Ky:n tarjous täyttää tarjouspyynnön ehdot, eikä Peuran Liikenne Ky:n tarjouksessa ole ristiriitaa.

Työsuojelutarkastus

Ajantasaisimpien tietojen mukaan työsuojelutarkastuksia suoritettiin vuonna 2024 noin 20 600 kappaletta¹. Toimintaohjeita ja kehotuksia näiden tarkastusten perusteella annettiin yhteensä noin 48 300 kappaletta, eli keskimäärin noin 2,3 kappaletta tarkastusta kohden.

Peuran Liikenne Ky:lle on annettu 9.12.2025 tarkastuskertomuksessa mainitut *toimintaohjeet*, joita työsuojeluviranomainen antaa vähäisten ja yksittäisten puutteellisuuden ja epäkohtien korjaamiseksi. Mikäli säännösten vastaisesta oloilasta johtuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi, voidaan tällaisesta epäkohdasta antaa *kehotus* asiaan kuntoon saattamiseksi määräajan puitteissa. Peuran Liikenne Ky:n toiminnassa ei ole siten 30.10.2025 suoritettussa työsuojelutarkastuksessa havaittu mitään sellaista epäkohtaa tai puutteellisuutta, josta aiheutuva vaara tai haitta olisi todettu vähäistä suuremmaksi.

Käsillä olevan kaltaiset työsuojelutarkastushavainnot (toimintaohjeet) voivat kohdata kaikenlaisia ja kaikenkokoisia yrityksiä, eivätkä ne osoita sellaista piittaamattomuutta lainsäädäntöä kohtaan kuin mitä tarjouksen poissulkeminen edellyttäisi. Hankintalain esitöiden mukaisesti poissulkeminen edellyttäisi esimerkiksi tuomioistuimen toteamia rikkomuksia, mitä ei ole käsillä.

¹ <http://tyosuojelu.fi/tietoa-meista/toiminta/valvonta-lukuina>

Toimintaohjeiden noudattaminen

Työsuojeluvaltuutetun koulutuksen tarpeen käsittely

Peuran Liikenne Ky on käsitellyt työsuojeluvaltuutetun koulutuksen tarvetta 30.10.2025 suoritetun työsuojelutarkastuksen jälkeen, ja asiasta on laadittu 22.12.2025 päivätty muistio (Liite; muistio 22.12.2025). Peuran Liikenne Ky järjestää muistioon kirjatun mukaisesti tarpeen vaatiessa työsuojeluvaltuutetuille ulkopuoliselta toimijalta hankittavaa koulutusta, joka kattaa työsuojelulainsäädännön, yhteistoiminnan työpaikalla, riskien arvioinnin, työterveyshuollon järjestämisen ja työsuojeluvaltuutetun oikeudet ja velvollisuudet.

Työsuojeluhenkilörekisteri

Peuran Liikenne Ky on toimittanut työsuojelutarkastuksen jälkeen työsuojelurekisteriin tiedon työsuojeluhenkilöstöstä. Peuran Liikenne Ky:ssä on ollut lain edellyttämällä tavalla valittuna työsuojelupäällikkö, työsuojeluvaltuutettu ja -varavaltuutettu, ja oheistamme liitteeksi otteen työsuojeluhenkilörekisteristä (Liite; ote työsuojeluhenkilörekisteristä 6.3.2026).

Työsuojelutoimikunta

Peuran Liikenne Ky on 11.2.2026 tehnyt henkilöstölle aloitteen työsuojelutoimikunnan perustamisesta (Liite; aloite 11.2.2026).

Työsuojelutoimintakunnan perustamiskokous on järjestetty 5.3.2026, ja työsuojelutoimikunnan jäsenet on valittu, ja toimikunnan toimikaudesta ja kokouskäytännöistä on sovittu lainsäädännön edellyttämällä tavalla (Liite; pöytäkirja 5.3.2026).

Työnteon keskeiset ehdot

Peuran Liikenne Ky toteaa, että työsuojelutarkastuksen havainto koskee yhtä työntekijää, joka on siirtynyt Peuran Liikenne Ky:n palvelukseen toisesta liikennöitsijäyhtiöstä. Työntekijä on kokenut, pitkään alalla toiminut työntekijä, ja Peuran Liikenne Ky on työnantajana sopinut ko. työntekijän kanssa suullisesti työnteon ehdoista. Asiassa ei ole esitetty

edes väitettä, että puutos työnteon keskeisten ehtojen ilmoittamisessa olisi johtanut ko. työntekijän oikeuksien vaarantumiseen.

Peuran Liikenne Ky oheistaa työntekijän ja työnantajan allekirjoittaman selvityksen suullisen työsopimuksen laatimisesta (Liite; suullinen työsopimus). Työntekijän kanssa on sittemmin kirjallisesti sovittu työsuhteen ehdoista oheisella työsopimuksella (Liite; kirjallinen työsopimus 4.3.2026).

Yleissitovan työehtosopimuksen mukainen palkka

Peuran Liikenne Ky on aina maksanut työntekijöilleen vähintään työehtosopimuksen määrittämän suuruista palkkaa.

Työsuojelutarkastuksen havainto siitä, että työpaikalla on sovittu työehtosopimuksen mukaisten ylitöiden korotusosien, sunnuntaityökorvausten ja vuorolisien sisältyvän tuntipalkkaan koskee kuukausitasolla noin 3–4 työntekijää, jotka yksittäisiä vuoroja ajaessaan tekevät työehtosopimuksen mukaista ylityötä/sunnuntaityötä tai vuorolisään oikeuttavaa työtä. Ko. työntekijöille on maksettu ns. läpityöntuntipalkkana ko. vuorojen todellisen työajan ylittävä palkka, joka johtaa työntekijän kannalta hieman korkeampaan palkkaan kuin työehtosopimuksen mukaisten erittelyjen mukaan maksettuna.

Työntekijän kannalta olennaisinta on luonnollisesti, että hänelle suoritettava korvaus on lain, työsopimuksen ja velvoittavien työehtosopimusten edellyttämän suuruinen. Se, millä nimikkeellä palkka maksetaan, on toki työntekijän oikeuksien kannalta vähemmän relevantti.

Työsuojelutarkastuksen perusteella Peuran Liikenne Ky on tehnyt päätöksen, jonka mukaan jatkossa palkkaerittelyihin kirjataan työehtosopimuksen mukaiset työaikakorvaukset erikseen eriteltyinä, eikä niitä enää kirjata tuntipalkkaan sisältyväksi (Liite; sisäinen muistio 16.2.2026). Peuran Liikenne Ky oheistaa esimerkkinä työsuojelutarkastuksen jälkeen omaksutusta käytännöstä kahden em. vuoroja ajavan työntekijän palkkaerittelyt (Liite; palkkaerittelyt).

Peuran Liikenne Ky on siten muuttanut pysyvästi käytäntönsä vastaamaan työsuojelutarkastuskertomuksessa annettua toimiohjetta.

Työaikakirjanpito

Peuran Liikenne Ky on antanut työaikakirjanpidosta marraskuussa 2025 sisäisen ohjeistuksen, jonka tarkoituksena on varmistaa, että työajat kirjataan oikein (Liite; ohjeistus 9.11.2025). Ohjeistuksessa käsitellään työajan kirjaamiskäytäntöjä, poissaolojen kirjaamista ja työajan seurantavastuita ja työaikakirjanpidon säilyttämistä.

Peuran Liikenne Ky kirjaa tehdyt työtunnit ja niistä suoritettavat korvaukset työntekijöittäin, ja kirjanpitoon merkitään säännöllisen työajan työtunnit, lisätyöt, ylityöt ja sunnuntaityötunnit ja niistä maksettu korvaus. Peuran Liikenne Ky ohjeistaa työajan seurannassa käytettävän lomakepohjan (Liite; työajan seuranta / työaikakirjanpito).

Peuran Liikenne Ky on siten muuttanut pysyvästi käytäntönsä vastaamaan työsuojelutar kastuskertomuksessa annettua toimiohjetta.

Ajopiirturin käyttö

Ajopiirturin yksi olennaisimmista tarkoituksista on ajo- ja lepoaika-asetuksen noudattamisen valvonta. Peuran Liikenne Ky:n ei ole millään tavalla todettu rikkoneen ajo- tai lepoaikasäädöksiä, jotka olisivat relevantteja arvioitaessa muun muassa työntekijöiden turvallisuutta ja työoloja.

Peuran Liikenne Ky on ryhtynyt kattaviin toimiin varmistukseksi, että ajopiirturin tekninen käyttö ja käytön valvonta tapahtuu säännösten mukaisesti. Peuran Liikenne Ky on 24.2.2026 päättänyt järjestää kaikille kuljettajille pakollisen lisäkoulutuksen, jonka tavoitteena on yhdenmukaistaa toimintatapoja, vahvistaa kuljettajien osaamista, liikenneturvallisuutta ja varmistaa lainsäädännön noudattaminen ajopiirtureiden käytössä (Liite; pöytäkirja 24.2.2026). Koulutus on pakollinen siitä huolimatta, että kuljettajat ovat suorittaneet direktiivikoulutuksen, ja koulutus toteutuu 14.3.2026.

Peuran Liikenne Ky on antanut 28.2.2026 ohjeen ajopiirturin käytön valvonnasta (Liite; sisäinen valvonta 28.2.2026). Ohjeessa on muun muassa määritelty Peuran Liikenne Ky:n vastuuhenkilöt ajopiirturivalvontaa varten, ajopiirturitietojen säännölliset seuraamiskäytännöt, dokumentointi ja työntekijän toimet mahdollisissa rikkomustilanteissa.

Edellä mainittujen toimien lisäksi Peuran Liikenne Ky on ajopiirturin oikeaoppisen käytön varmistamiseksi laatinut ajopiirturin käytöstä ohjeet, jotka on saatettu kuljettajien tietoon (Liite; käyttöohjeet / kuljettajan muistilista ja käyttöohje 20.2.2026 Yleistä ajopiirtureiden käytöstä).

Työsuojelutarkastuksessa tehtyjen havaintojen merkityksestä hankinnan kannalta

Peuran Liikenne Ky katsoo edellä esitetyn perusteella, että se on korjannut kaikki toiminnassaan havaitut puutteet ja noudattanut työsuojelutarkastuksen perusteella annettuja toimiohjeita.

Hankintalain esitöiden mukaan hankintayksikön on 81 §:ssä säädettyjä harkinnanvaraisia poissulkemisperusteita soveltaessaan kiinnitettävä erityistä huomiota suhteellisuusperiaatteeseen (HE 108/2016 s. 183). Tarjoaja voidaan esitöiden mukaan vain poikkeuksellisesti sulkea tarjouskilpailusta vähäisten rikkomusten perusteella. Tarjouskilpailusta sulkeminen edellyttääkin väitetyn rikkomuksen *olennaisuutta* ja *vakavuutta*. Tarjouskilpailusta sulkeminen on hyvin ankara toimenpide, minkä vuoksi hankintayksikön on oikeuskäytännön mukaan arvioitava muun muassa, miten vakavasta ja laajasta työlainsäädännön rikkomisesta on ollut kyse ottaen huomioon teon yhteys hankinnan kohteeseen sekä se, vaikuttaako teko tarjoajan luotettavuuteen kyseisessä hankinnassa.

Peuran Liikenne Ky:tä ei ole koskaan tuomittu, eikä sitä vastaan ole koskaan nostettu kannetta ympäristö-, sosiaali- taikka työoikeudellisten velvoitteiden laiminlyönnistä tai rikkomisesta. Vastaavasti Peuran Liikenne Ky ei ole koskaan saanut sakko- tai rangaistusmääräystä, eikä sitä vastaan ole nostettu koskaan syytettä, eikä sitä vastaan ole koskaan annettu tuomiota rikosasiassa ko. velvoitteiden laiminlyönnistä tai rikkomisesta. Edelleen työsuojeluviranomaiset eivät ole koskaan joutuneet antamaan Peuran Liikenne Ky:tä velvoittavia päätöksiä, käyttökieltoja taikka laiminlyöntimaksuja. Peuran Liikenne Ky ei ole siten näkemyksensä mukaan koskaan osoittanut sellaista piittaamattomuutta lainsäädännön tai velvoittavien sopimusten asettamista vaateista, että se voitaisiin katsoa perustellusti sulkea pois tarjouskilpailusta.

Lainsäätäjä onkin kiinnittänyt huomiota siihen, että hankintalain 81 §:n 1 momentin 5 kohdan tarkoittamat velvoitteet voivat olla tulkinnanvaraisia. Esitöiden mukaan esimerkiksi työehtosopimuksista käytävät tuomioistuinprosessit ovat verraten yleisiä, ja työehtosopimusten velvoitteet ja määräykset voivat olla tulkinnanvaraisia. Esitöiden mukaan

lainkohtaa sovellettaessa voisivat tulla kyseeseen lähinnä sellaiset rikkomustilanteet, jotka osoittavat työnantajayrityksessä selvää piittaamattomuutta työehtosopimusten yksiselitteisistä ja selvistä määräyksistä ja velvoitteista. Esitöiden mukaan tämä edellyttänee, että rikkomuksen on todennut tuomioistuimien (HE 108/2016 v. 185).

Käsillä olevissa olosuhteissa on ollut kyse yksittäisen tarkastuskäynnin aikana havaituista teknisistä puutteista, joista yksikään ei ole ollut työsuojeluviranomaisen mukaan vähäistä vakavampi. Peuran Liikenne Ky on myös osoittanut korjanneensa kaikki puutteet, ja suhtautuneensa esitettyihin toimintaohjeisiin niiden vaatimalla vakavuudella.

Peuran Liikenne Ky:n tarjous ei ole siten tarjousehtojen vastainen, ja Peuran Liikenne Ky on perustellusti voinut olla siinä käsityksessä, että se oman tietonsa mukaan huolehtii työlainsäädännön mukaisten työehtojen ja työehtosopimusten noudattamisesta. Peuran Liikenne Ky:n ei ole tullut tietää, että yksittäisen työsuojelutarkastuksen perusteella annetut toimintaohjeet merkitsisivät yksiselitteisesti sitä, ettei Peuran Liikenne Ky:n voitaisi katsoa huolehtivan työlainsäädännön mukaisten työehtojen ja työehtosopimuksen noudattamisesta.

Mikäli hankintayksikkö on tarjouspyynnön ehdolla siitä, että ”*Tarjoaja huolehtii työlainsäädännön mukaisten työehtojen ja työehtosopimusten noudattamisesta*” tarkoittanut vaatia, ettei tarjoajan toiminnassa ole havaittu mitään puutetta työsuojelutarkastuksessa, olisi tällainen vaatimus tullut esittää selvemmin, jotta tarjoaja olisi voinut huomioida sen tarjouksessaan.

Peuran Liikenne toteaa vielä, että esimerkiksi markkinaoikeuden oikeuskäytännössä on katsottu, ettei hankintayksikkö ole menetellyt oikeusohjeiden vastaisesti, kun se ei ole sulkenut pois tarjoajaa, jota vastaan on ollut vireillä kanteita liittyen työehtosopimuksen ja työsopimuslain rikkomisiin. Tarjoaja itse on vastannut ESPD-asiakirjan kysymyksiin kieltävästi, kun siltä on kysytty, onko se rikkonut oman tietonsa mukaan työlainsäädännön mukaisia velvoitteitaan (MAO:654/18²). Voidaan perustellusti katsoa, että kanteen nostamista oikeudenkäyntiin kuuluvine kuluriskeineen voidaan pitää vahvempana osoituksena työlainsäädännön rikkomisesta kuin työsuojelutarkastajan antamaa toimintaohjetta, joka ei johda kanteeseen.

² <https://www.markkinaoikeus.fi/fi/index/paatokset/hankinta-asiat/1546246915424.html>

Laati PEURAN LIIKENNE KY:N ASIAMIEHENÄ

Seinäjoella 7.3.2026



Jarmo Sarin
asianajaja

jarmo.sarin@ristikangas.fi

puh. 050 308 3220

Liite em. liiteaineisto